

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU SPOKOJENOSTI RODIČŮ SE ZŠ

ORP FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM

AGREGOVANÁ DATA

V listopadu 2021 proběhlo na Frenštátsku elektronické dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjistit názory rodičů na výchovu a vzdělávání v základních školách. Dotazník byl realizován v rámci projektu Místní akční plán ORP Frenštát pod Radhoštěm II, který si klade za cíl zlepšit kvalitu vzdělávání v našem regionu. Dotazníkového šetření se zúčastnily všechny základní školy v ORP Frenštát pod Radhoštěm, tedy ve Frenštátě pod Radhoštěm, v Lichnově, Veřovicích, Tiché a Trojanovicích. Celkem 6 škol. Z důvodu zkreslení celkových výsledků a nemožnosti zaručit anonymitu nebyla do dotazníkového šetření zařazena ZŠ Tyršova 1053, Frenštát pod Radhoštěm.

Základní školy na Frenštátsku navštěvuje ve školním roce 2021/2022 1735 dětí. Rodiče měli zaslat jednu odpověď za každé dítě. Celkem bylo zpracováno 676 odpovědí, což je návratnost 39 %.

Všechny odpovědi byly zpracovány anonymně.

Všechny zapojené školy obdržely anonymizované odpovědi za svou školu, tento dokument předkládá agregovaná data za celé ORP Frenštát pod Radhoštěm.

Na většinu otázek odpovídali rodiče výběrem na škále, byli vyzváni, aby v případě, že na některou z otázek nemůžou odpovědět jednoznačně, využili odpověď „nemohu posoudit“ a odpověděli vlastními slovy na konci příslušného tematického okruhu, kde měli vždy možnost napsat k určenému tématu své podněty a připomínky.

Plné odpovědi na otevřené otázky mají k dispozici jednotlivé školy, tato verze obsahuje jejich stručné shrnutí.

Dotazník zahrnoval tyto tematické okruhy

- A. MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ ZÁZEMÍ ŠKOLY
- B. KVALITA VÝCHOVY A VZDĚLÁVÁNÍ
- C. KLIMA ŠKOLY, KOMUNIKACE, BEZPEČÍ
- D. ŠKOLNÍ DRUŽINA A ZÁJMOVÁ ČINNOST ŠKOLY
- E. ŠKOLNÍ STRAVOVÁNÍ
- F. VÝBĚR ŠKOLY
- G. DISTANČNÍ VÝUKA
- H. DALŠÍ PODNĚTY

Obsah

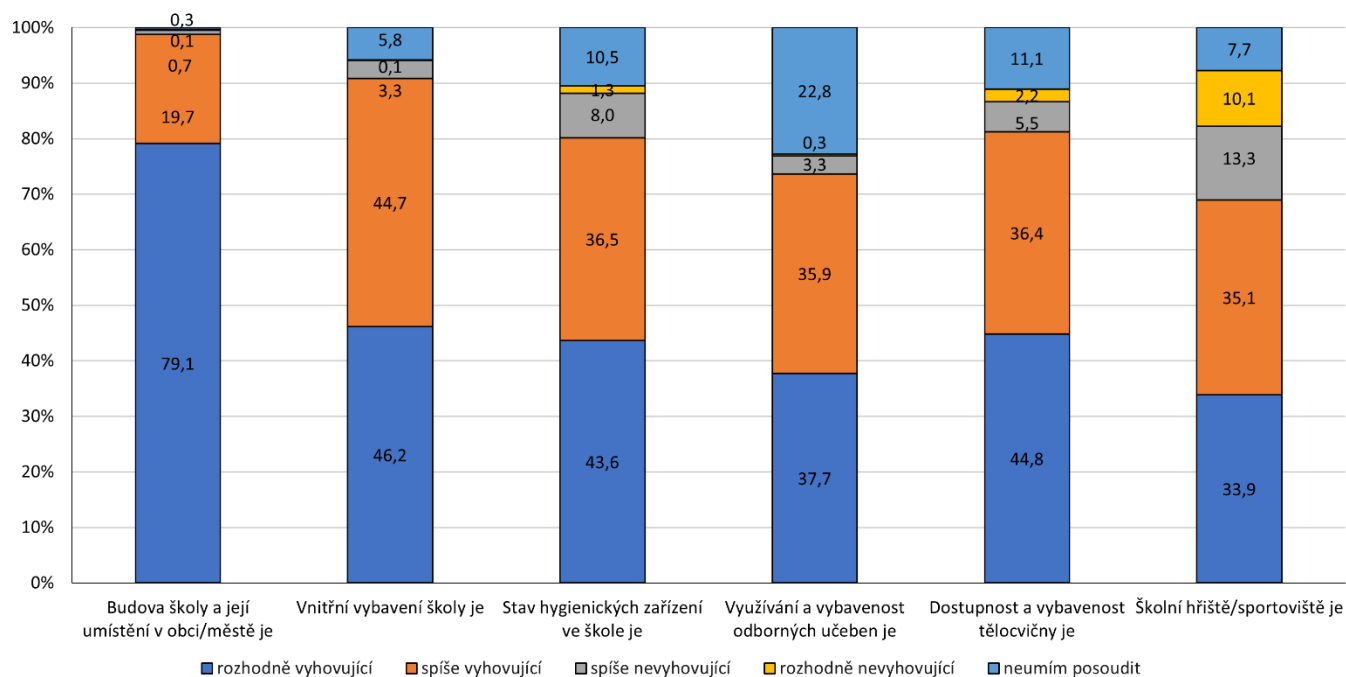
A. MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ ZÁZEMÍ ŠKOLY	4
A.1. Budova školy, vnitřní vybavení, sportoviště.....	4
A.2. Zajištění bezpečnosti dětí ve škole a jejím okolí	4
A.3. Připomínky a podněty k materiálně technickému vybavení školy.....	5
B. KVALITA VÝCHOVY A VZDĚLÁVÁNÍ	5
B.1. Výuka a výchova ve škole rozvíjí potenciál dítěte	5
B.2. Příprava dětí na přechod na další stupeň vzdělávání, pro život a podpora dětí se SVP (speciálními vzdělávacími potřebami).....	6
B.3. Požadavky na znalosti a dovednosti, chování a kázeň	6
B.4. Odborné znalosti pedagogů dítěte.....	7
B.5. Pedagogové mého dítěte umějí učit	7
B.6. Stupeň vzdělávání, který navštěvuje dítě.....	7
B.7. Připomínky a podněty ke kvalitě výchovy a vzdělávání	8
C. KLIMA ŠKOLY, KOMUNIKACE, BEZPEČÍ.....	9
C.1. Klima třídy, důvěra v učitele.....	9
C.2. Vztahy mezi dětmi, učiteli a rodiči	10
C.3. Počet dětí ve třídě	10
C.4. Na škole se vyskytuje šikana	11
C.5. Opatření proti šikaně a dalším sociálně patologickým jevům, včetně trestné činnosti ve škole.....	11
C.6. Služby školního poradenského pracoviště (školní psycholog, výchovný poradce, speciální pedagog, preventista apod.)	12
C.7. Informovanost rodičů o vzdělávacím procesu a dění ve škole.....	12
C.8. Elektronické formy komunikace, které škola využívá pro informovanost rodičů	13
C.9. Názor rodičů na dění ve škole je pro školu důležitý.....	13
C.10. Připomínky a podněty k tématu klima školy, komunikace a bezpečí, náměty na jejich zlepšení	14
D. ŠKOLNÍ DRUŽINA A ZÁJMOVÁ ČINNOST ŠKOLY	15
D.1. Návštěvnost školní družiny	15
D.2. Školní družina	16
D.3. Zájmové kroužky a mimoškolní aktivity	16
D.4. Připomínky a podněty k fungování školní družiny a k zájmové činnosti, náměty na jejich zlepšení.....	17
E. ŠKOLNÍ STRAVOVÁNÍ	18
E.1. Využívání školní jídelny.....	18
E.2. Důvody, proč dítě školní jídelnu již nenavštěvuje.	18
E.3. Dostupnost, prostředí školní jídelny, kvalita stravování a komunikace	19

E.4. Další připomínky a podněty k fungování školní jídelny, náměty na zlepšení jejích služeb	19
F. VÝBĚR ŠKOLY.....	20
F.1. Rodič by doporučil školu, do které chodí jeho dítě, svým známým	20
F.2. Výběr školy	20
F.3. Přednosti školy (Silné stránky školy).....	21
F.4. Slabé stránky školy.	21
F.5. Další připomínky a podněty k tématu výběr školy.	21
G. DISTANČNÍ VÝUKA.....	22
G.1. Spokojenost s kvalitou distanční výuky.....	22
G.2. Počet on-line hodin během distanční výuky.....	22
G.3. Rozsah zadaných úkolů během distanční výuky	23
G.4. Komunikace se školou během distanční výuky.....	23
G.5. Omezující faktory v případě opakované distanční výuky dítěte	24
G.6. Další připomínky a podněty k tématu distanční výuka.....	24
H. DALŠÍ PODNĚTY.....	25

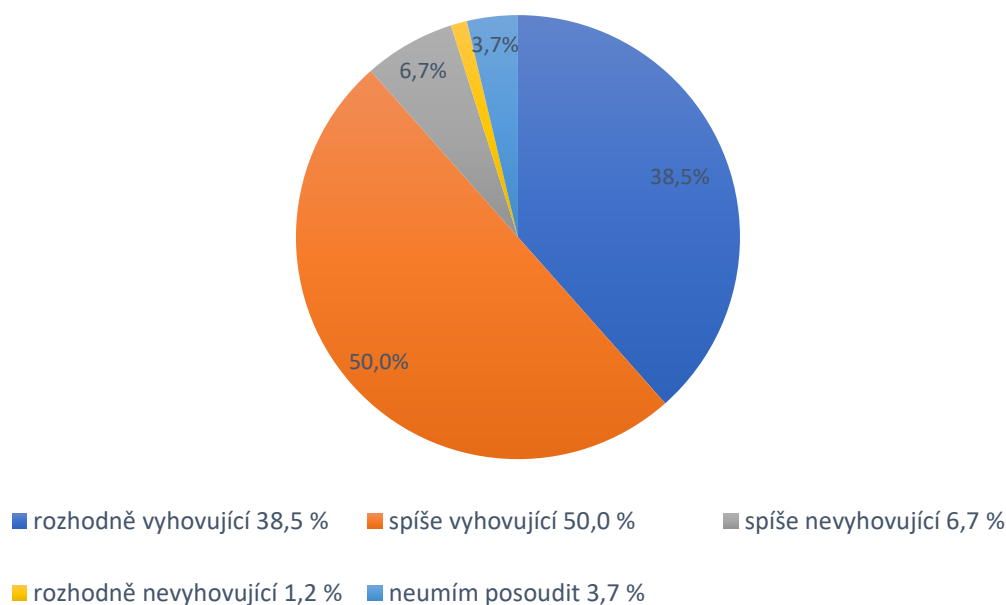
A. MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ ZÁZEMÍ ŠKOLY

Dotazy v tomto okruhu směřovaly ke zjištění, do jaké míry jsou rodiče spokojeni se stavem školních budov, s vybavením sportovišť a se zajištěním bezpečnosti dětí.

A.1. Budova školy, vnitřní vybavení, sportoviště



A.2. Zajištění bezpečnosti dětí ve škole a jejím okolí



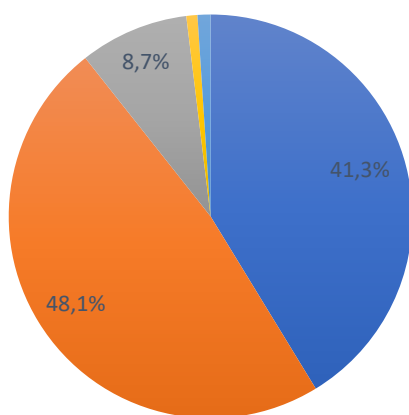
A.3. Připomínky a podněty k materiálně technickému vybavení školy

Většina rodičů, kteří odpovídali na tuto otázku, měla připomínky ke stavu tělocvičny a venkovního hřiště/sportoviště, dále by rádi zlepšili dopravní situaci u školy (přechody pro chodce, parkování, hustota dopravy) a vybavení školy (IT technika, pomůcky, hry, nábytek, vybavení pro trávení času o přestávkách, WC, šatny).

B. KVALITA VÝCHOVY A VZDĚLÁVÁNÍ

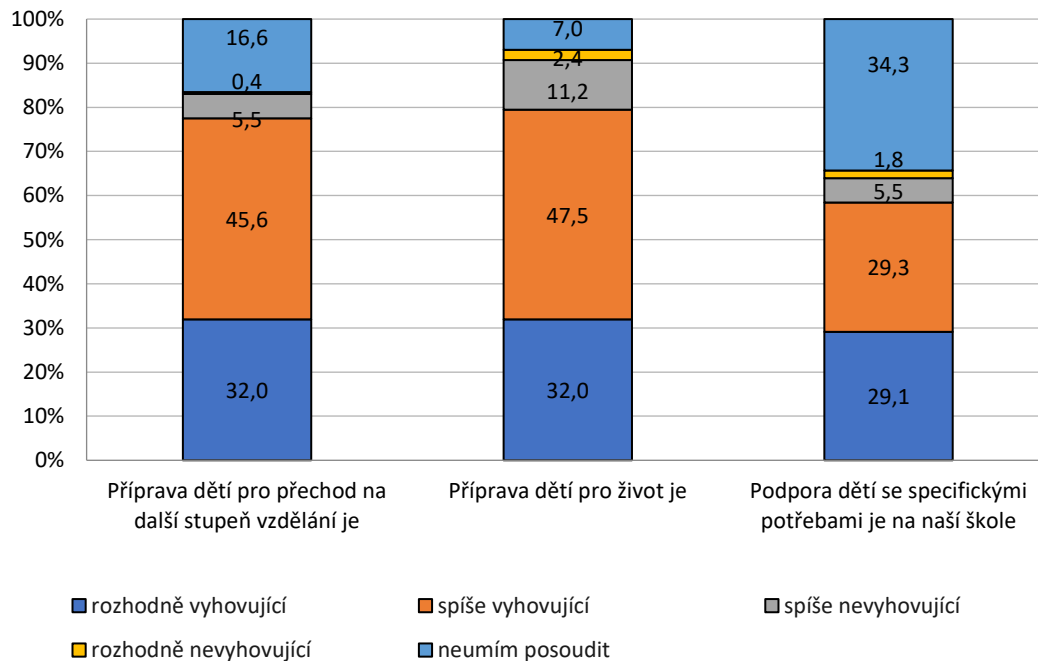
V tomto okruhu byli rodiče dotazováni na to, jak vnímají kvalitu výchovy a vzdělávání, jak dle jejich názoru škola připravuje děti na další vzdělávání a na život, jak vnímají podporu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami či jak hodnotí odbornost pedagogů.

B.1. Výuka a výchova ve škole rozvíjí potenciál dítěte

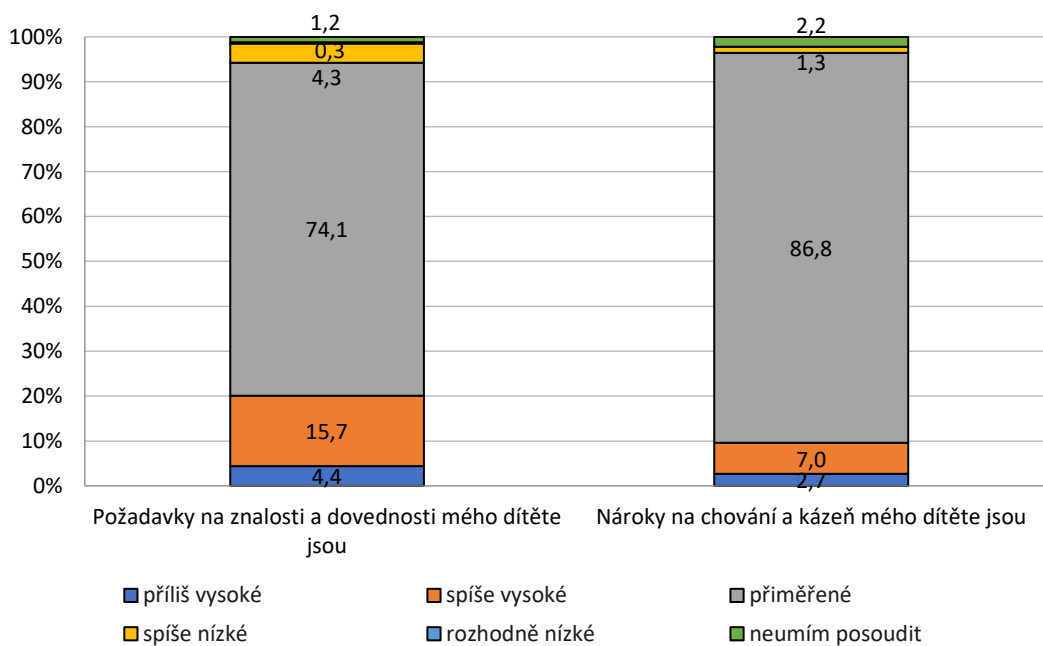


■ rozhodně ano 41,3 % ■ spíše ano 48,1 % ■ spíše ne 8,7 %
■ rozhodně ne 0,9 % ■ neumím posoudit 1,0 %

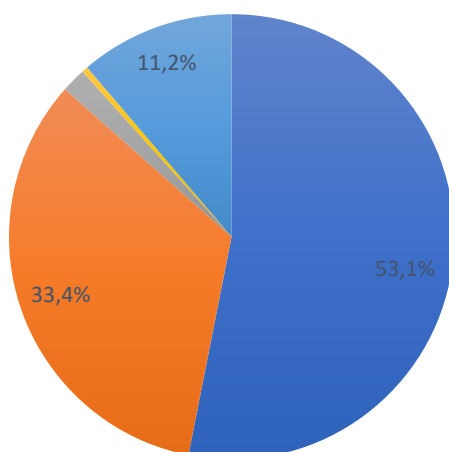
B.2. Příprava dětí na přechod na další stupeň vzdělávání, pro život a podpora dětí se SVP (speciálními vzdělávacími potřebami)



B.3. Požadavky na znalosti a dovednosti, chování a kázeň

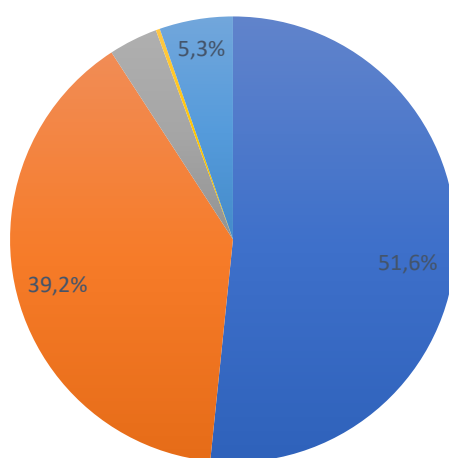


B.4. Odborné znalosti pedagogů dítěte



■ rozhodně vyhovující 53,1 % ■ spíše vyhovující 33,4 % ■ spíše nevyhovující 1,8 %
■ rozhodně nevyhovující 0,4 % ■ neumím posoudit 11,2 %

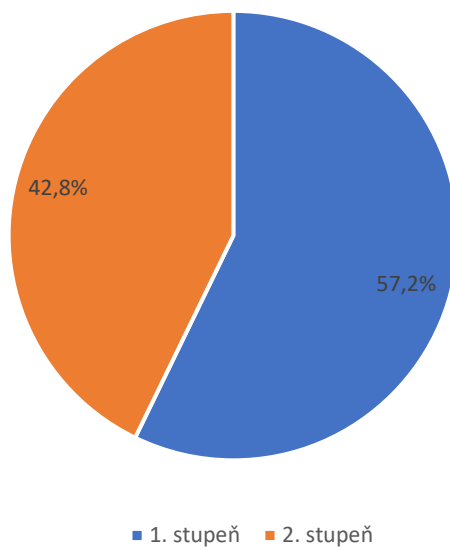
B.5. Pedagogové mého dítěte umějí učit



■ rozhodně ano 51,6 % ■ spíše ano 39,2 % ■ spíše ne 3,6 %
■ rozhodně ne 0,3 % ■ neumím posoudit 5,3 %

B.6. Stupeň vzdělávání, který navštěvuje dítě

Tato otázka byla určena jen pro školy, které učí žáky jak na prvním, tak na druhém stupni. Na tuto otázku tedy odpovídali rodiče 4 úplných škol.



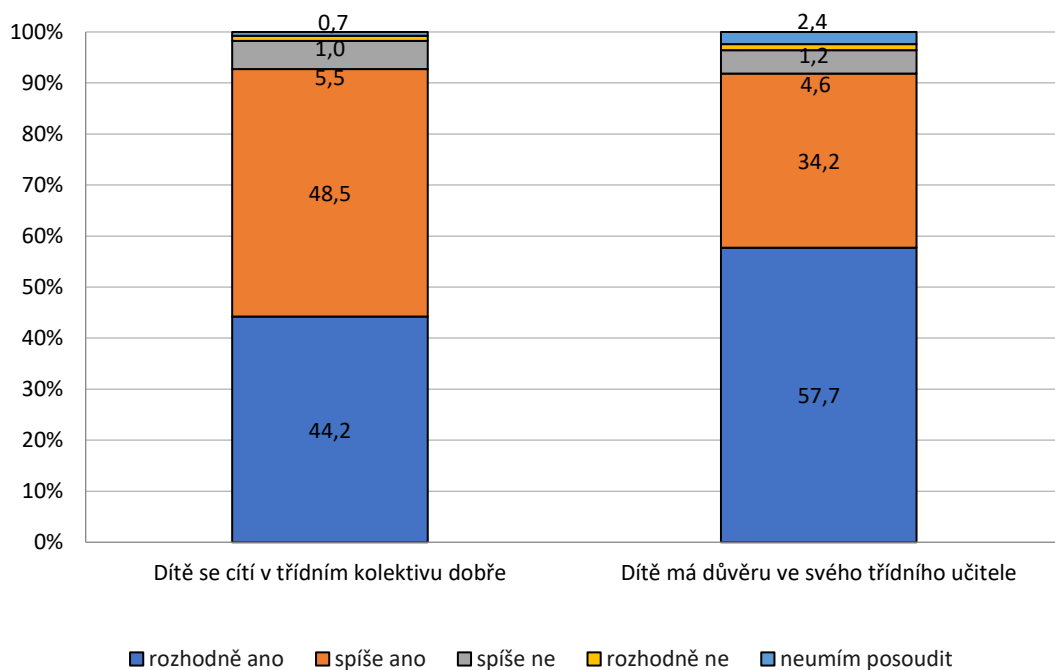
B.7. Připomínky a podněty ke kvalitě výchovy a vzdělávání

Rodiče hodnotili především kvalitu vzdělávání. Kritizovali zastaralé metody výuky, malé využívání moderních metod výuky, projektového vyučování, důraz na kvantitu před kvalitou. Chybí jim zaměření na rozvoj vztahů, osobnosti, měkkých dovedností, finanční gramotnosti, kritického myšlení, na praktičnost apod. Dále individuální přístup. Řada připomínek směřovala k výuce cizích jazyků, resp. angličtiny. Rodiče hodnotili přístup pedagogů i formy hodnocení žáků.

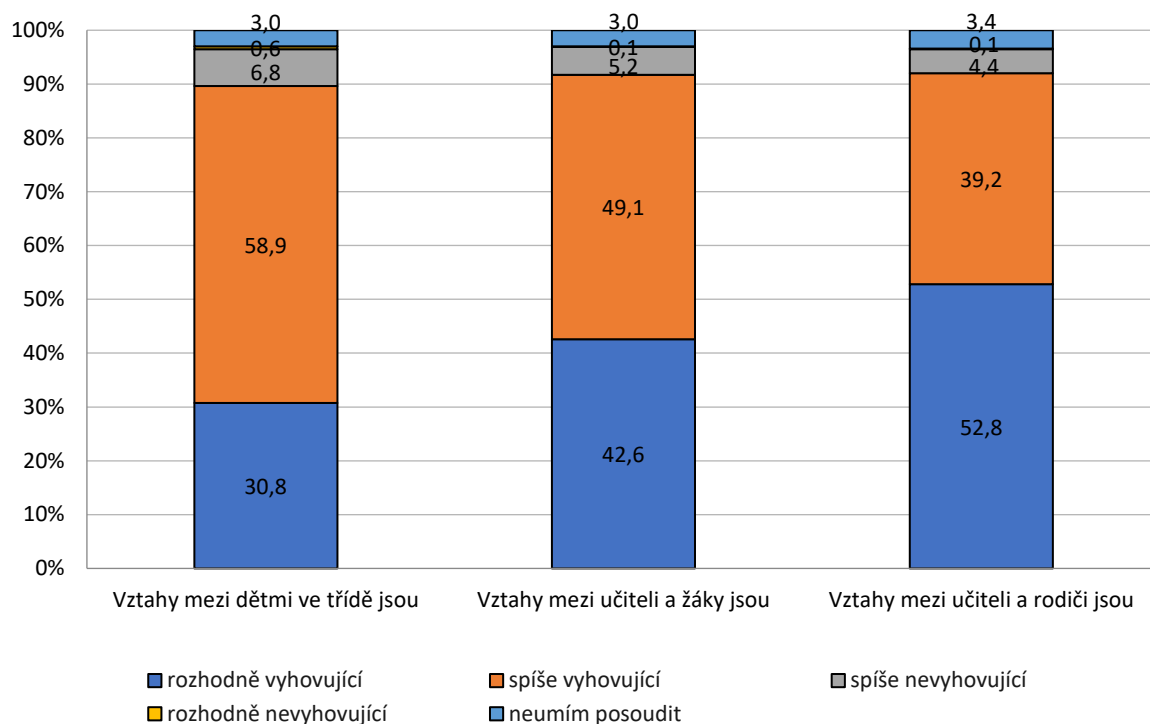
C. KLIMA ŠKOLY, KOMUNIKACE, BEZPEČÍ

Cílem tohoto okruhu otázek bylo zjistit, jak se podle rodičů děti ve škole cítí, jestli jsou, nebo by mohly být vystaveny šikaně a jakým způsobem škola přistupuje k řešení problémů. Rodiče měli také hodnotit vztahy ve třídě, mezi učiteli a žáky i mezi učiteli a rodiči. Další otázky se týkaly práce školního poradenského pracoviště a také toho, zda se rodiče cítí být dostatečně informováni jak o vzdělávacím procesu dítěte, tak o dění ve škole.

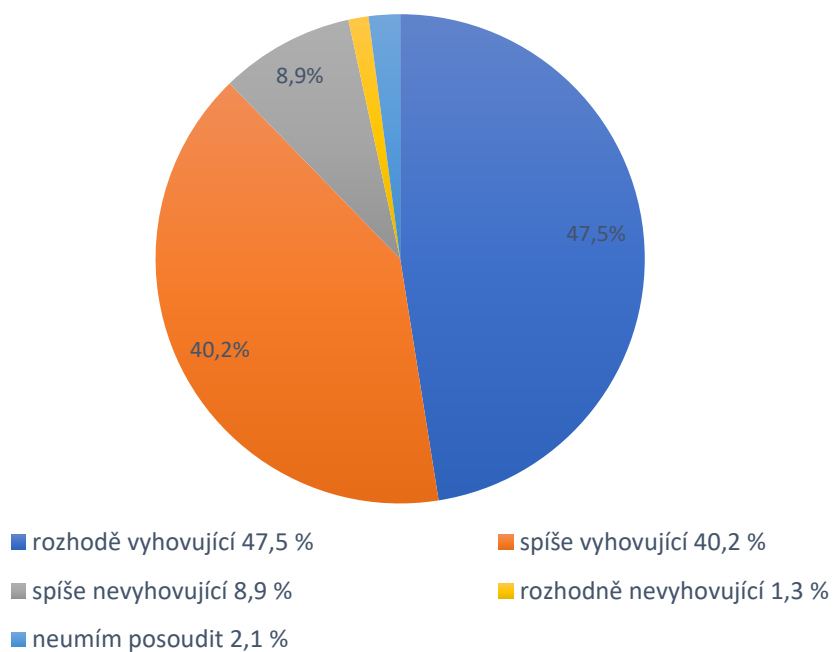
C.1. Klima třídy, důvěra v učitele



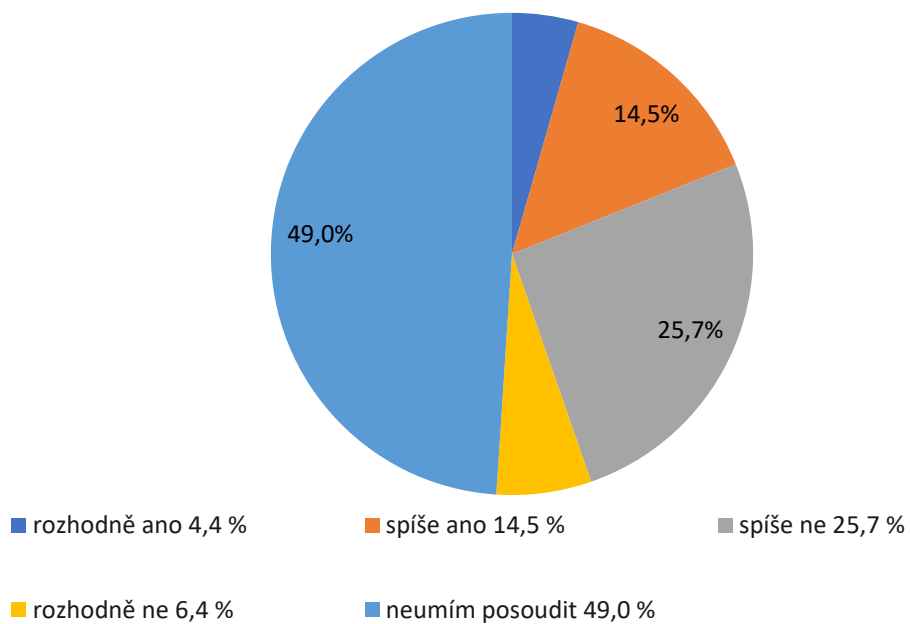
C.2. Vztahy mezi dětmi, učiteli a rodiči



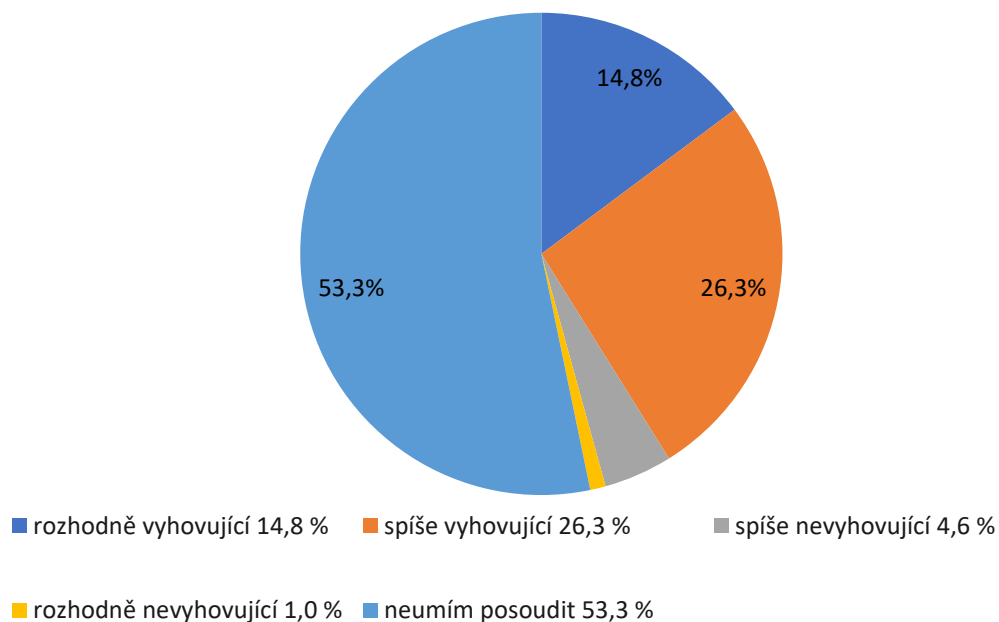
C.3. Počet dětí ve třídě



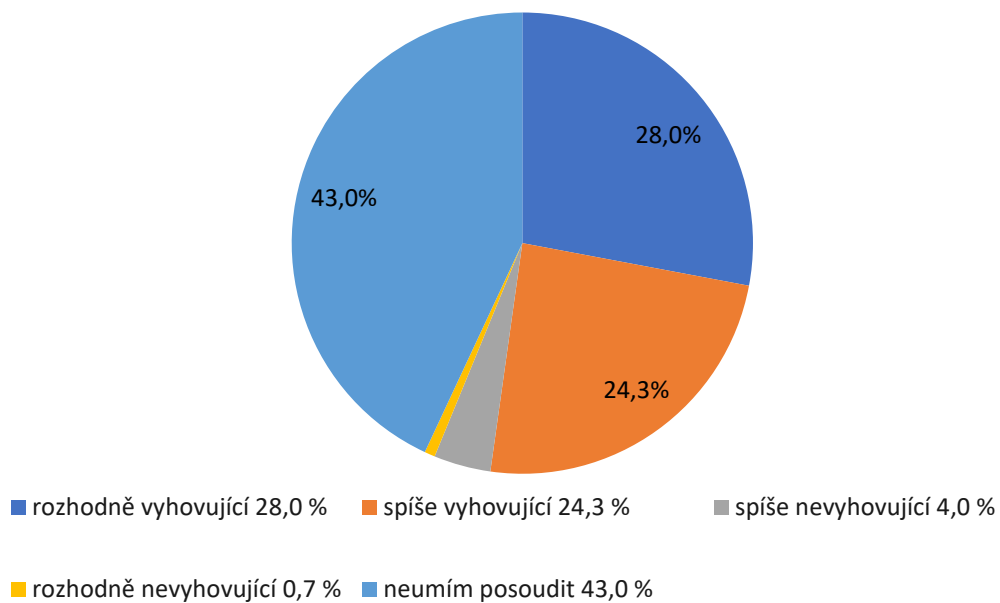
C.4. Na škole se vyskytuje šikana



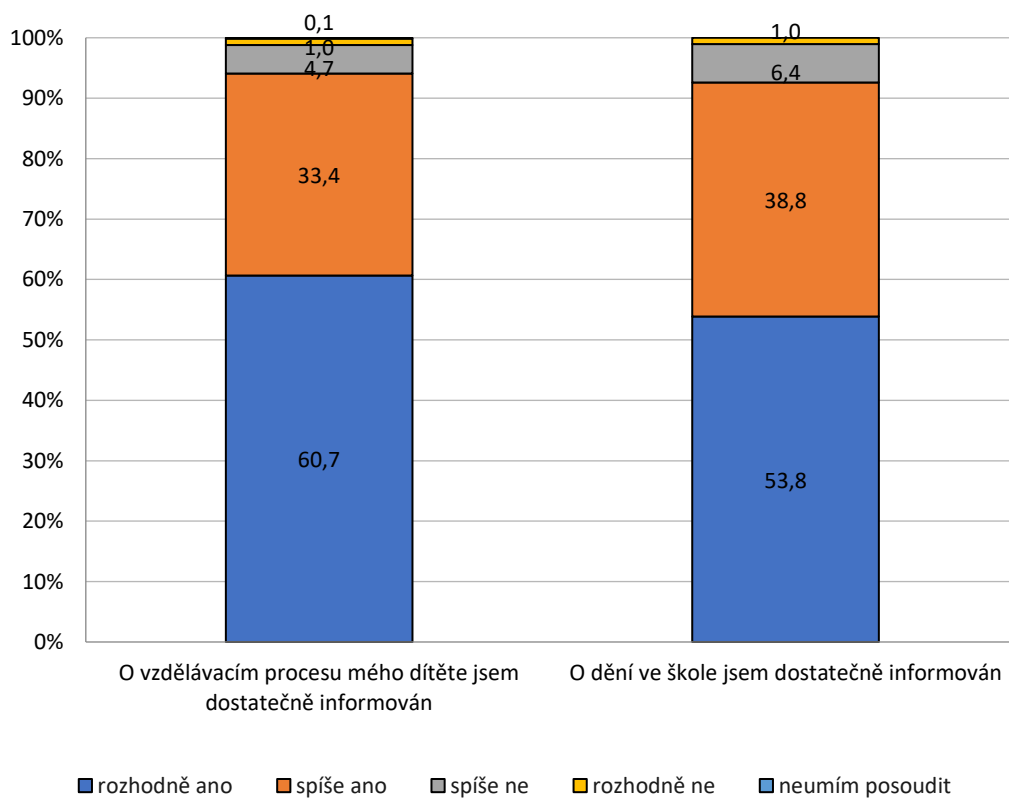
C.5. Opatření proti šikaně a dalším sociálně patologickým jevům, včetně trestné činnosti ve škole



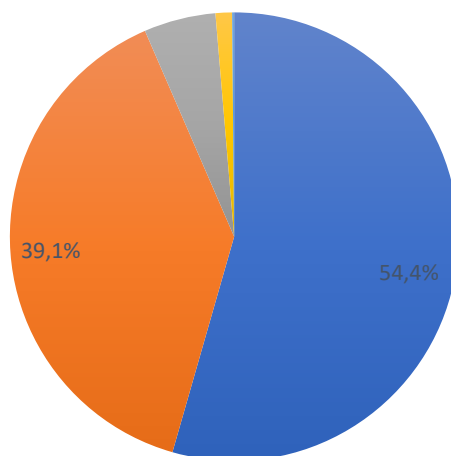
C.6. Služby školního poradenského pracoviště (školní psycholog, výchovný poradce, speciální pedagog, preventista apod.)



C.7. Informovanost rodičů o vzdělávacím procesu a dění ve škole

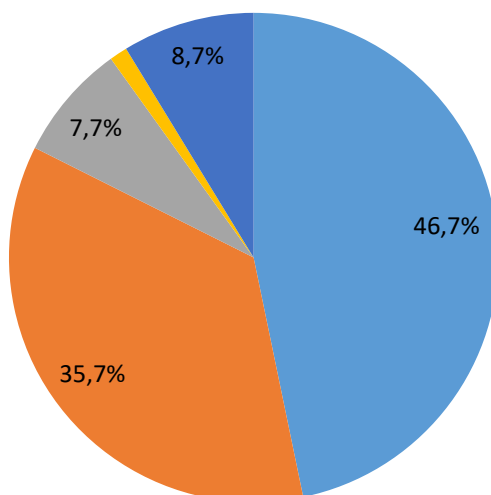


C.8. Elektronické formy komunikace, které škola využívá pro informovanost rodičů



■ rozhodně vyhovující 54,4 % ■ spíše vyhovující 39,1 % ■ spíše nevyhovující 5,2 %
■ rozhodně nevyhovující 1,2 % ■ neumím posoudit 0,1 %

C.9. Názor rodičů na dění ve škole je pro školu důležitý



■ rozhodně ano 46,7 % ■ spíše ano 35,7 % ■ spíše ne 7,7 %
■ rozhodně ne 1,2 % ■ neumím posoudit 8,7 %

C.10. Připomínky a podněty k tématu klima školy, komunikace a bezpečí, náměty na jejich zlepšení

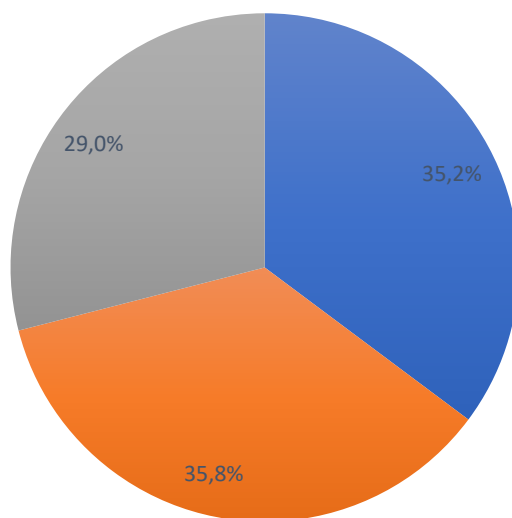
Rodiče hodnotili osobní i elektronickou komunikaci, komunikaci s vedením školy a pedagogy. Kvalita komunikace je velmi rozdílná a závisí na osobnosti pedagoga apod.

Klima a bezpečí hodnotili rodiče zejména z hlediska vztahů v třídním kolektivu a přístupu pedagoga. Chybí jim větší propojení se školou, možnost seznámit se s pedagogy, možnost neformálního setkávání.

D. ŠKOLNÍ DRUŽINA A ZÁJMOVÁ ČINNOST ŠKOLY

Tato část dotazníku se věnovala vnímání školní družiny a zájmové činnosti školy. Rodiče hodnotili školní družinu podle dostupnosti i kvality. Vyjadřovali se k zájmovým kroužkům a nabídce mimoškolních aktivit, které pořádá škola.

D.1. Návštěvnost školní družiny

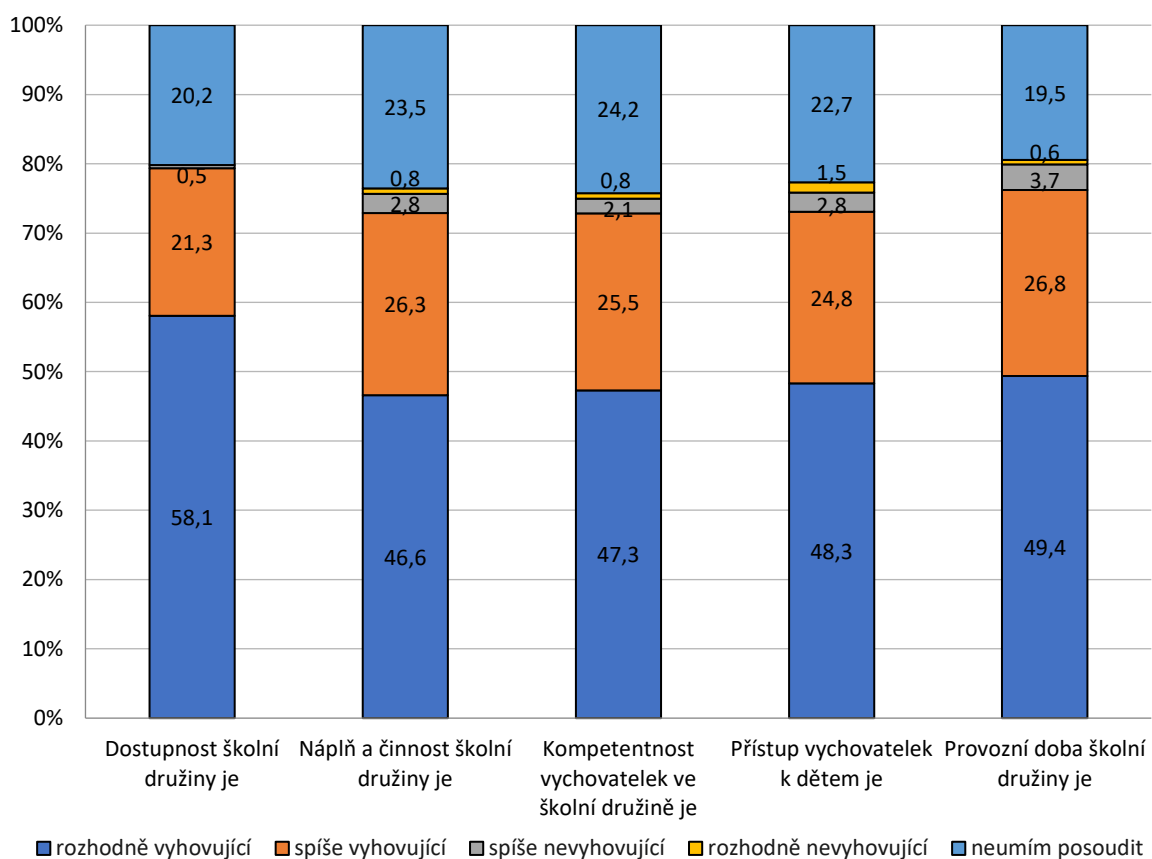


■ mé dítě ŠD navštěvuje 35,2 %

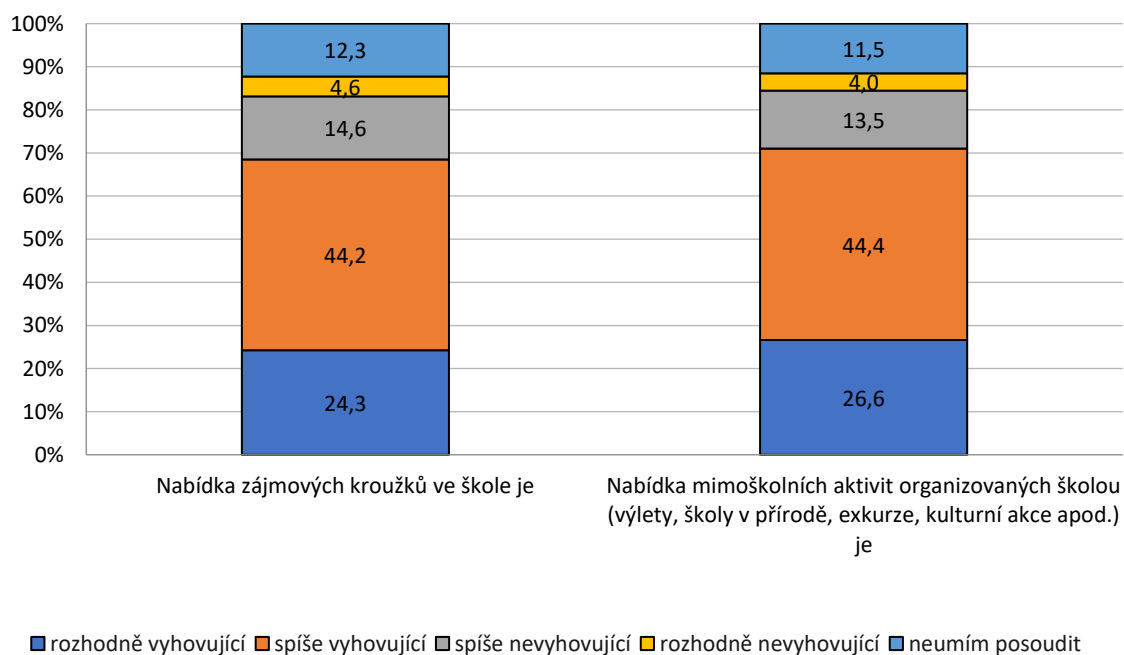
■ mé dítě ŠD nenavštěvuje 35,8 %

■ mé dítě ŠD navštěvovalo, ale už nenavštěvuje 29,0 %

D.2. Školní družina



D.3. Zájmové kroužky a mimoškolní aktivity



D.4. Připomínky a podněty k fungování školní družiny a k zájmové činnosti, náměty na jejich zlepšení

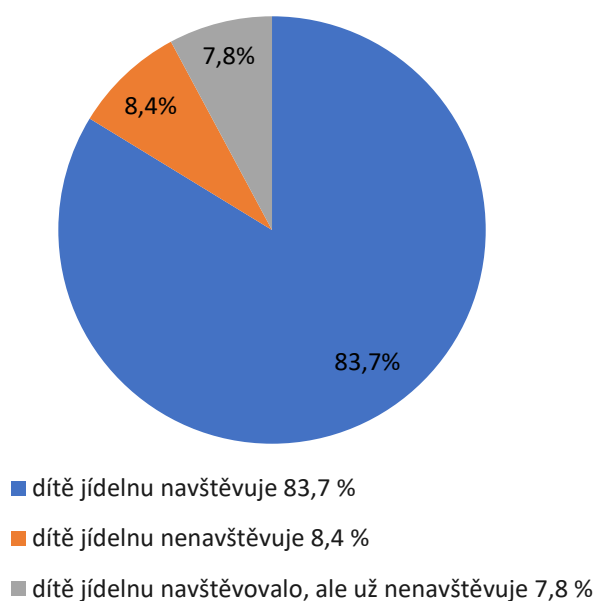
Připomínky se týkaly jak náplně činnosti školní družiny, tak vybavení tříd i venkovního zázemí. Několik podnětů směřovalo ke zlepšení komunikace mezi rodiči a školní družinou. Další se týkaly provozní doby školní družiny. Někteří rodiče ocenili přístup vychovatelek, jiní si na něj stěžovali.

Připomínky k nabídce mimoškolních aktivit organizovaných školou se týkaly nedostatečné nabídky kroužků, především sportovních. Rodiče chápou, že je to také ovlivněno současnou situací. Za nedostatečnou považují někteří rodiče i nabídku exkurzí a výletů.

E. ŠKOLNÍ STRAVOVÁNÍ

V tomto tematickém okruhu odpovídali rodiče na dotazy spojené se školní jídelnou. Dotazy směřovaly jak na dostupnost jídelny, tak na kvalitu předkládaných jídel.

E.1. Využívání školní jídelny

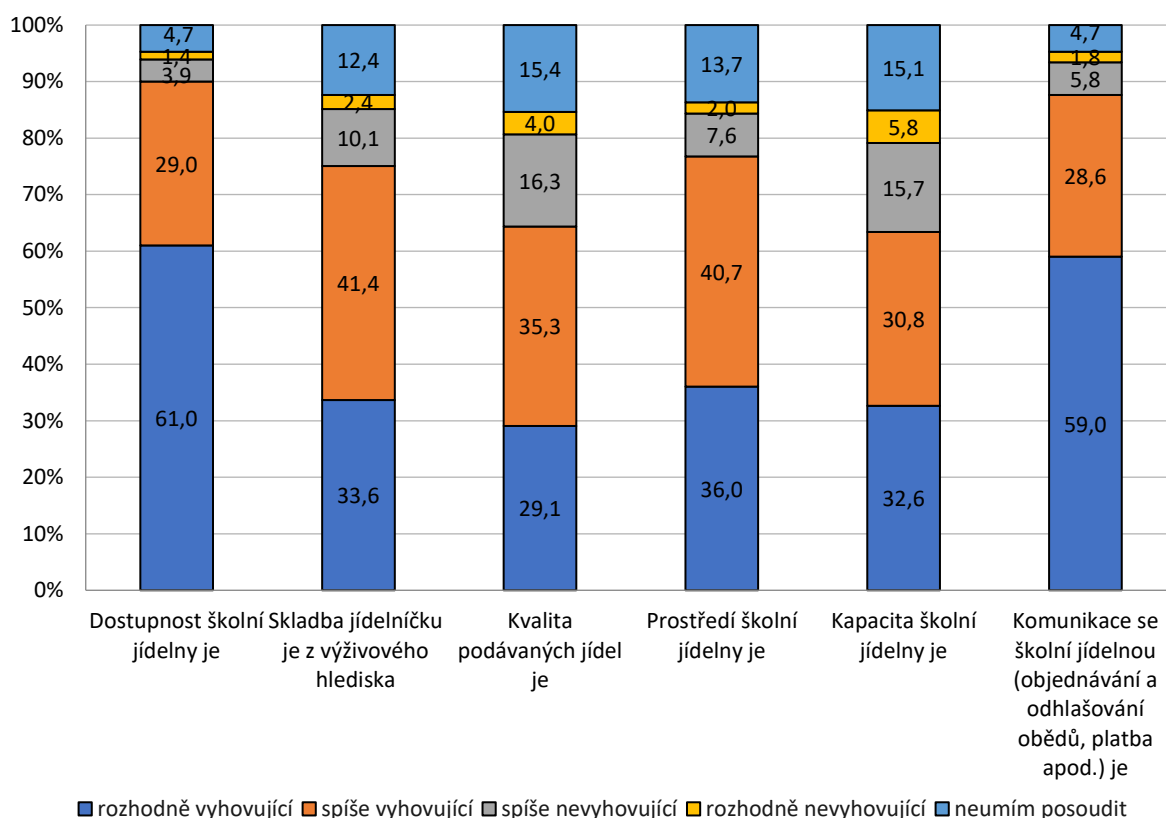


E.2. Důvody, proč dítě školní jídelnu již nenavštěvuje.

Rodiče, kteří v odpovědi na otázku E.1 zvolili možnost "navštěvovalo, ale už nenavštěvuje", byli požádáni, aby uvedli stručně důvod.

Převažovala odpověď, že dítěti jídla nechutnají. Dále uváděli domácí stravování, dlouhé čekání na oběd, alergie.

E.3. Dostupnost, prostředí školní jídelny, kvalita stravování a komunikace



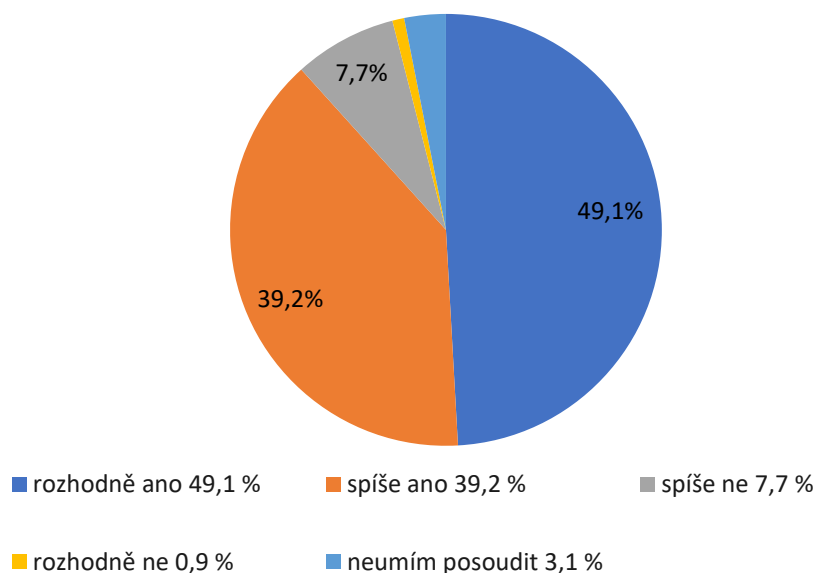
E.4. Další připomínky a podněty k fungování školní jídelny, náměty na zlepšení jejích služeb

Připomínky směřovaly zvláště ke kvalitě jídla, možnostem odhlašování obědů a kapacitě školní jídelny. Jídlo dětem často nechutná, nebývá možnost výběru ze 2 jídel. Ve většině škol jsou dlouhé čekací doby na oběd. Rodiče uvádějí nevyhovující termíny a formy omlouvání obědů. Ve 4 z 6 škol vnímají kapacitu jídelny jako nedostatečnou.

F. VÝBĚR ŠKOLY

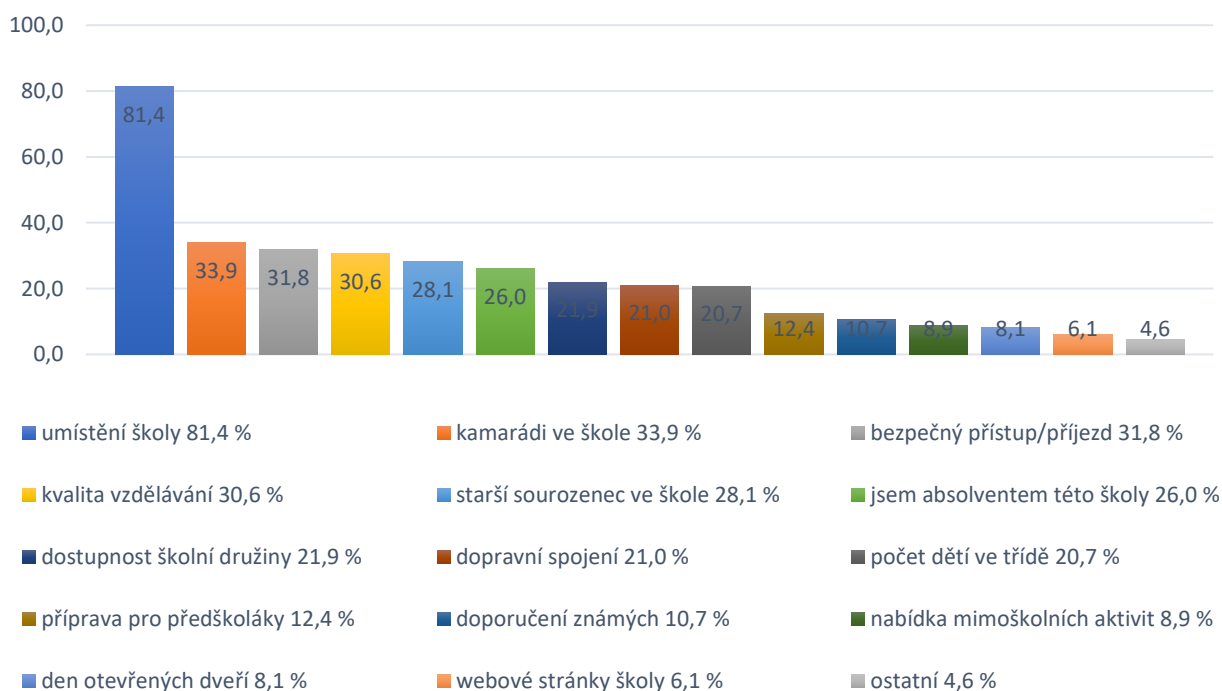
Otázky v této části dotazníku směřovaly ke zjištění, jaká kritéria jsou pro rodiče při výběru školy důležitá. Dále byli rodiče vyzváni, aby popsali silné a slabé stránky školy, kterou jejich dítě navštěvuje.

F.1. Rodič by doporučil školu, do které chodí jeho dítě, svým známým



F.2. Výběr školy

Rodiče měli možnost zvolit více možností. Data v grafu uvedena v procentech.



F.3. Přednosti školy (Silné stránky školy)

Nejčastěji zmiňovanými silnými stránkami škol byla jejich poloha a dopravní dostupnost, dále kvalita pedagogů, komunikace školy, počet žáků ve třídě/škole. Rodiče dále vyzdvihovali přátelskou a rodinnou atmosféru a vybavenost škol.

F.4. Slabé stránky školy.

Ve větší části škol kritizují rodiče zastaralé metody učení, výuku AJ, cizích jazyků. Chybí jim nové, moderní, alternativní metody výuky. Jako slabou stránku školy dále uvádějí komunikaci, kvalitu a přístup některých pedagogů, materiálně-technické zázemí, dopravní situaci před školou, v blízkosti školy. Méně pak školní jídelnu, vedení školy, podporu nadaných žáků, nabídku kroužků, mimoškolních aktivit, počet žáků ve třídě a další.

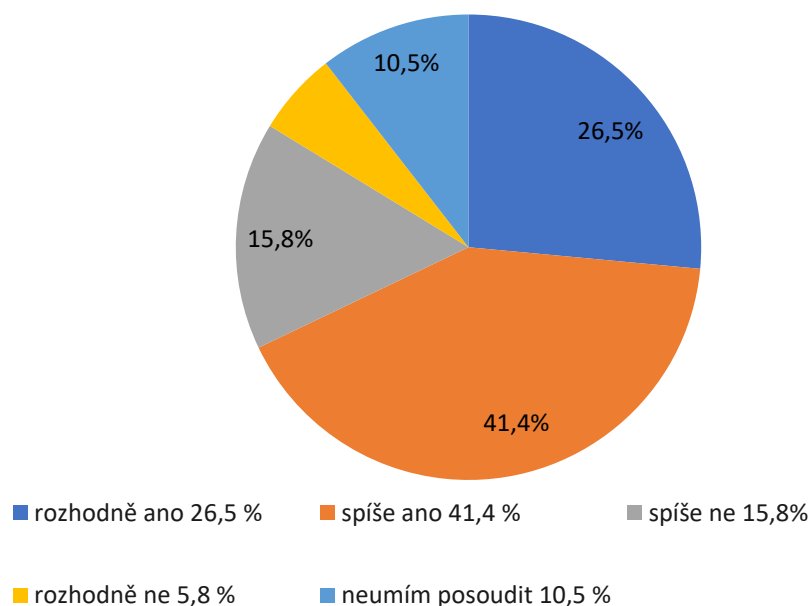
F.5. Další připomínky a podněty k tématu výběr školy.

Připomínky se týkaly již výše zmíněných oblastí a okruhů – stravování, materiálně-technické vybavení, klima školy atd.

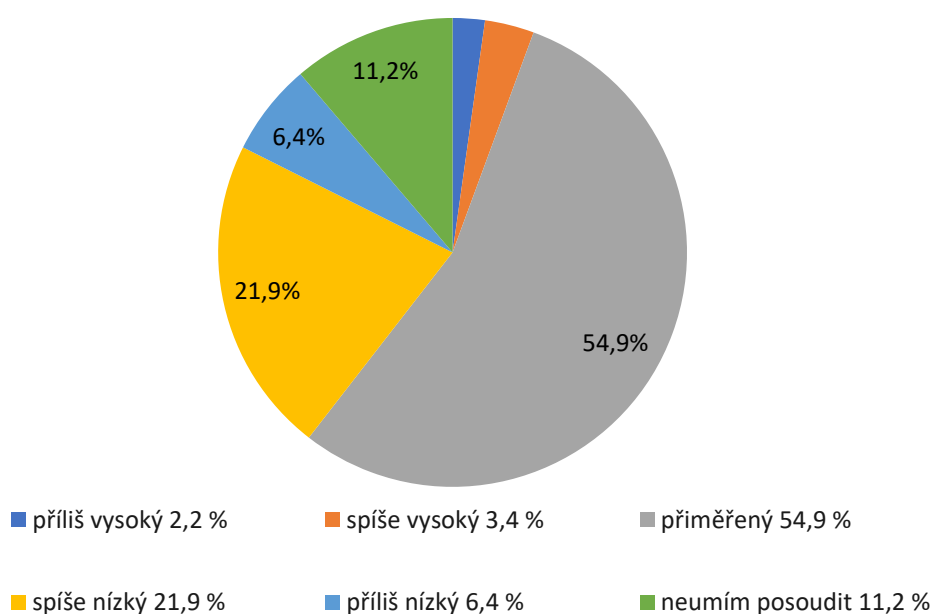
G. DISTANČNÍ VÝUKA

Tematický okruh věnovaný distanční výuce měl za cíl zjistit, jak rodiče vnímali absolvovanou distanční výuku. Zda byly podle nich počet hodin a množství zadaných úkolů přiměřené a jak hodnotí komunikaci se školou během distanční výuky. Měli také vyhodnotit největší překážky pro případnou budoucí distanční výuku.

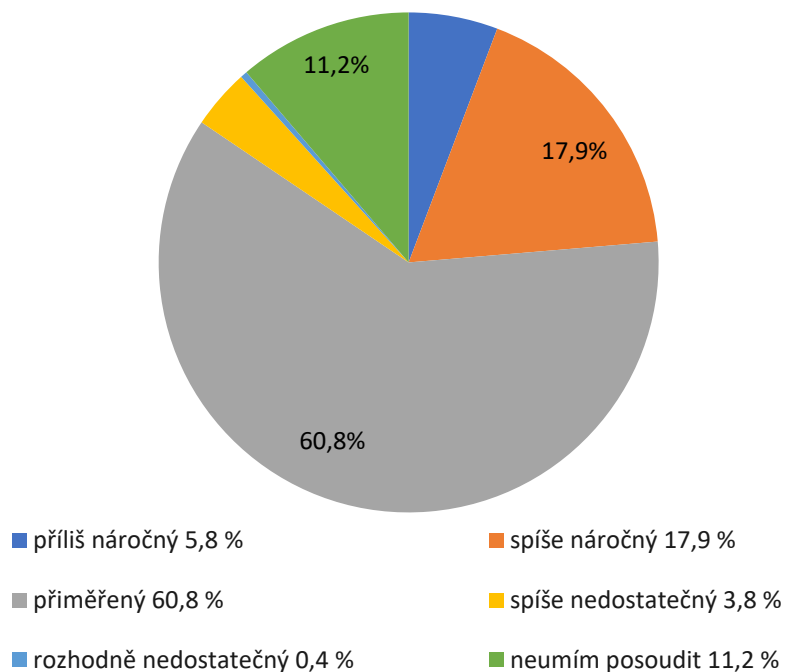
G.1. Spokojenost s kvalitou distanční výuky



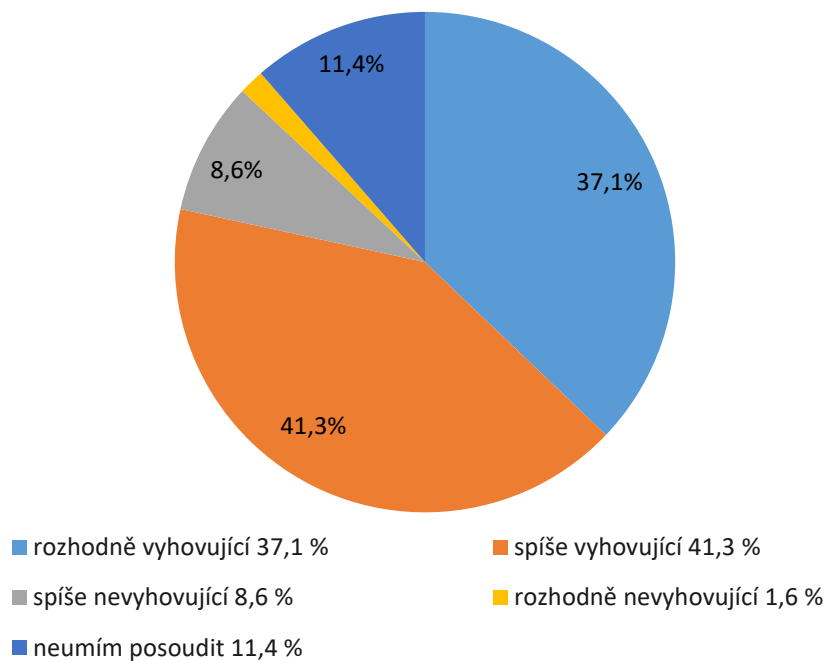
G.2. Počet on-line hodin během distanční výuky



G.3. Rozsah zadaných úkolů během distanční výuky

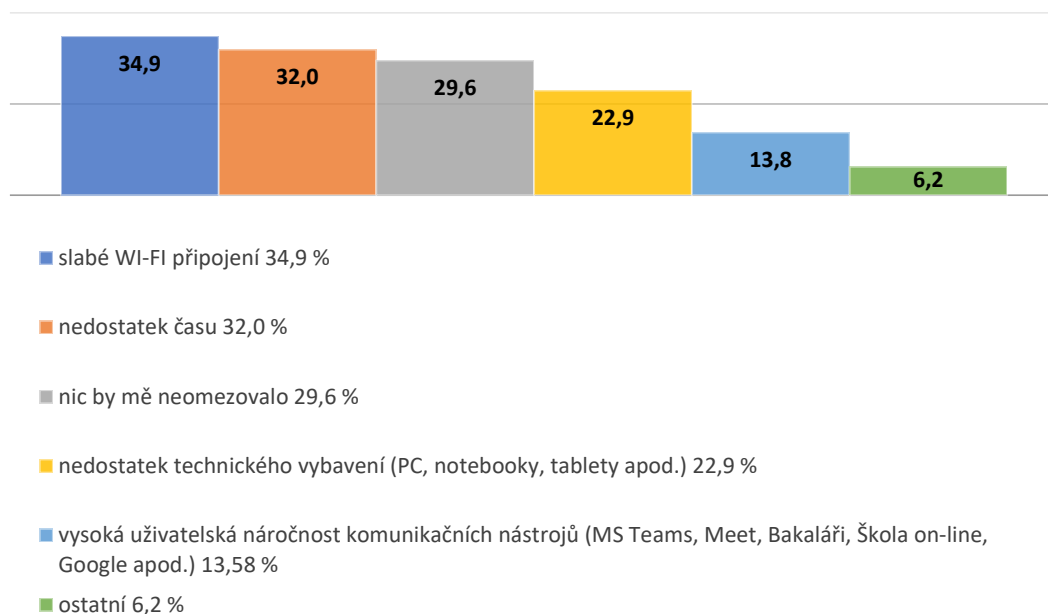


G.4. Komunikace se školou během distanční výuky



G.5. Omezující faktory v případě opakované distanční výuky dítěte

Rodiče měli možnost zvolit více možností. Data v grafu uvedena v procentech.



G.6. Další připomínky a podněty k tématu distanční výuka

Rodiče ocenili i kritizovali přístup pedagogů, vedení školy, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, hodnotili formy a rozsah distanční výuky, množství zadávaných úkolů, technické zajištění, dopad distanční výuky na děti apod.

H. DALŠÍ PODNĚTY

V závěrečné sekci dotazníku byl rodičům dán prostor pro jakékoli připomínky a podněty, které se netýkaly předchozích tematických okruhů. Odpovědi se týkaly stavu budov a školních hřišť a jejich modernizace, chybějících zázemí (bufety, venkovní učebny). Dále řešení příjezdu ke škole, kvality vzdělávání jak v pozitivním, tak v negativním smyslu.